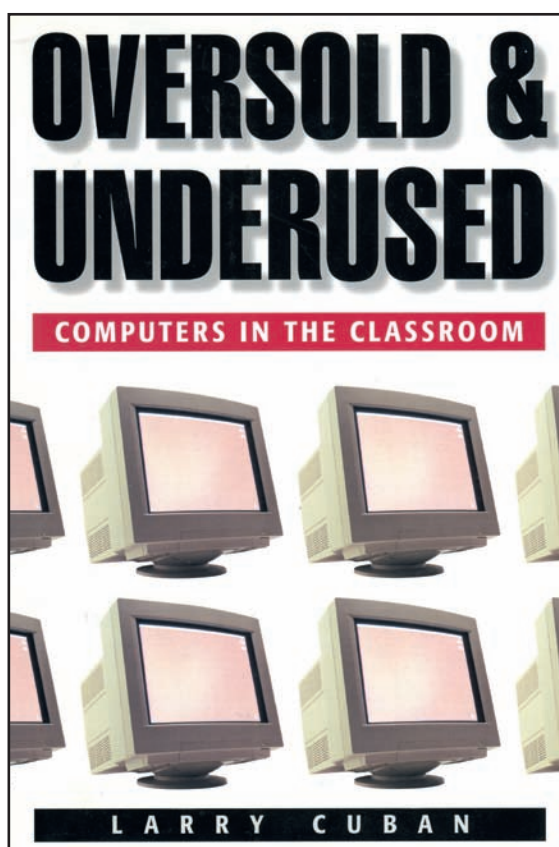


Lyonel Kaufmann, Haute École pédagogique, Lausanne

Enseigner l'histoire 2.0? Chronique d'un long cheminement



En 2001, Larry Cuban, professeur honoraire de l'Université de Stanford, publiait un ouvrage au titre choc: *Oversold and Underused. Computers in the Classroom* (*Surestimés et sous-utilisés. Les ordinateurs en classe*)¹. En conclusion de son travail, Larry Cuban observait que les nouvelles technologies étaient avant tout perçues par les enseignants

¹ CUBAN Larry, *Oversold & Underused. Computers in the Classroom*, Cambridge & London: Harvard University Press, 2001, 256 p. Présentation de l'ouvrage: <http://www.hup.harvard.edu/catalog.php?isbn=9780674011090>, consulté le 30 avril 2015.

comme des outils de divertissement, qu'elles restaient toujours à la périphérie des activités en classe et des apprentissages, et qu'elles ne modifiaient pas les pratiques enseignantes. Depuis 2001, les investissements scolaires en matière technologique n'ont pas fléchi. Parmi les principales nouveautés, on notera l'achat d'ordinateurs portables, de tableaux blancs numériques ou de tablettes numériques. Pour quels résultats?

Le présent article cherche à savoir si les constats posés par Larry Cuban en 2001 sont toujours d'actualité, en s'appuyant sur des recherches menées tant en Suisse que sur le plan international (France, États-Unis et Québec). Dans un premier temps, il rend compte des résultats d'une étude de 2013 sur l'utilisation des ordinateurs en classe en Suisse. Dans un deuxième temps, il observe l'usage des ressources numériques hors de la classe aux États-Unis et en France. Ensuite, il traite des nouveaux outils numériques apparus après la publication de l'ouvrage de Cuban, soit principalement les tableaux blancs interactifs (TNI) et les tablettes. Ces dispositifs connaissent-ils des destins différents? Enfin, l'article s'intéresse au rôle que la formation des enseignants peut ou doit jouer pour améliorer l'utilisation des ressources numériques en classe.

L'ordinateur en classe en 2015 : toujours surestimé et sous-utilisé?

En 2013, l'International Association for the Evaluation of Educational Achievement (IEA) et l'Australian Council for Educational Research (ACER) ont réalisé une étude dans vingt pays sur l'utilisation des ordinateurs en classe. En Suisse, un consortium composé de neuf institutions de l'enseignement supérieur a été créé pour réaliser

une étude semblable, dont le rapport a été publié à la fin décembre 2014². Pour l'ensemble des pays ayant participé à de telles études, en moyenne, un peu plus de la moitié des élèves (55 %) utilisent un ordinateur à l'école au moins une fois par semaine. En tête, on trouve l'Australie avec un taux de 80 % alors que la Corée ferme la marche avec moins de 20 %. La Suisse se trouve en queue de classement avec un élève sur trois seulement (34 %) utilisant un ordinateur à l'école au moins une fois par semaine en deuxième année du secondaire I (dixième Harmos). Elle se trouve derrière des pays tels que la Norvège, la Croatie, le Danemark ou la Pologne, et précède de peu l'Allemagne ou la Slovénie.

Lorsqu'on demande aux élèves de citer les différentes matières d'enseignement pour lesquelles ils font usage de l'ordinateur et selon quelle fréquence, il apparaît que l'utilisation fréquente des outils informatiques dans les classes de notre pays reste exceptionnelle (6 % à 9 %), y compris en sciences humaines. On peut s'interroger sur le fait que, même en informatique et en technologie de l'information et de la communication pour l'enseignement (TICE), cet usage reste inférieur à 50 % !

Cachons ces TICE qu'on ne saurait voir hors de la classe !

Quelle est l'utilisation des ressources numériques par les enseignants et les élèves hors de la classe ? En 2013, une enquête réalisée auprès d'enseignants américains des écoles secondaires débouchait sur le constat que les technologies numériques étaient devenues essentielles à leur enseignement et à leurs

actes professionnels³. Le sondage révélait que la très grande majorité des enseignants du secondaire utilise des moteurs de recherche (99 %) et Wikipédia (87 %) pour trouver des informations en ligne. Ce dernier résultat est particulièrement remarquable, car les enseignants et les étudiants mentionnés dans les groupes de discussion indiquent que les enseignants interdisent communément à leurs élèves d'utiliser l'encyclopédie en ligne dans leurs travaux scolaires.

On retrouve des résultats comparables en France dans le département des Landes à propos de l'expérience « un ordinateur pour tous » :

« Les enseignants ont totalement intégré l'ordinateur dans leur travail de préparation des cours. Les collégiens sont très satisfaits d'avoir un ordinateur portable. Certains se font scolariser dans les Landes pour en bénéficier. Ils l'utilisent massivement pour le travail scolaire et assez peu pour le ludique (même si c'est techniquement prévu sur leur ordinateur fixe à la maison. Le portable est donc bien perçu par eux comme un support d'enseignement. Les élèves aimeraient qu'il soit davantage utilisé en classe. »⁴

Un aimable outil de divertissement

Concernant l'impact pédagogique des TICE sur les pratiques des enseignants, Sonia Lefebvre et Ghislain Samson ont conduit une recension des écrits provenant de différentes revues scientifiques principalement anglo-saxonnes entourant l'utilisation du tableau numérique interactif (TNI) à l'école. Les résultats à propos des usages des TICE et de leur incidence sur l'enseignement rejoignent

² INTERNATIONAL ASSOCIATION FOR THE EVALUATION OF EDUCATIONAL ACHIEVEMENT (IEA), *International Computer and Information Literacy Study – Preparing for Life in a Digital Age*, 2014, http://www.iea.nl/fileadmin/user_upload/Publications/Electronic_versions/ICILS_2013_International_Report.pdf, consulté le 30 avril 2015. CONSORTIUM ICILS.CH, *Étude internationale sur la compétence informatique et médiatique (ICILS 2013), Suisse First Findings*, 2014, http://www.icils.ch/blog/wp-content/uploads/2014/11/First-Findings_-Bericht_1.Fassung_FR.pdf, consulté le 30 avril 2015.

³ PURCELL Kristen, HEAPS Alan, BUCHANAN Judy, FRIEDRICH Linda, *How Teachers Are Using Technology at Home and in Their Classrooms*, Washington: Pew Research Center's Internet & American Life Project, 2013, <http://pewinternet.org/Reports/2013/Teachers-and-technology>, consulté le 30 avril 2015.

⁴ JARRAUD François, « Landes : Les TICE seules peuvent-elles changer la pédagogie? », *Le Café pédagogique*, 24 avril 2013, <http://www.cafepedagogique.net/lexpresso/Pages/2013/04/24042013Article635023867872398317.aspx>, consulté le 24 avril 2015.

les constats déjà faits en son temps par Larry Cuban :

« De façon générale, les enseignants auraient tendance à utiliser les tableaux blancs interactifs principalement à des fins de présentation [...] ou pour la prise de notes [...]. et non pour mettre en place des activités d'apprentissage interactives [...]. En effet, les usages qui sont faits du TNI consisteraient surtout en l'annotation et la mise en évidence d'éléments de contenus importants, la création de dessins, de notes de même qu'à cacher et révéler des objets ou les faire glisser [...]. Au secondaire, les enseignants de mathématiques, de sciences, d'anglais et de sciences sociales utilisent le TNI la plupart du temps, alors que les enseignants des sciences sociales l'utilisent rarement à des fins autres que pour la projection de documents et la présentation de vidéos [...]. »⁵

Plus de chance avec les tablettes numériques ?

Est-ce que les tablettes numériques offrent plus de chance d'évolution des pratiques numériques en classe ? Thierry Karsenti semble le croire. En ouverture de la troisième édition du Sommet de l'iPad et du numérique en éducation (30 avril et 1^{er} mai 2015) à Montréal, il arrive aux conclusions que les tablettes permettent d'apprendre davantage et que des nouvelles activités d'apprentissage, qui étaient auparavant impensables, sont maintenant possibles⁶. Karsenti rappelait néanmoins qu'en 2013, ce constat était plus mitigé et expliquait aussi la nécessité de former les enseignants avant les élèves lorsqu'on déploie une flotte d'iPad.

⁵ LEFEBVRE Sonia, SAMSON Ghislain, « État des connaissances sur l'implantation du tableau numérique interactif (TNI) à l'école », *Revue Sciences et Technologies de l'information et de la communication pour l'éducation et la formation (STICEF)*, vol. 20, 2013, http://sticf.univ-lemans.fr/num/vol2013/09-lefebvre/sticf_2013_lefebvre_09.htm, consulté le 30 avril 2015.

⁶ MILLER Audrey, « 3^e Sommet de l'iPad en éducation : toujours plus d'avantages que de défis à intégrer la technologie, selon une étude », *École branchée. Tendances et ressources numériques éducatives*, 1^{er} mai 2015, <http://www.ecolebranchee.com/2015/05/01/3e-sommet-de-lipad-en-education-toujours-plus-davantages-que-de-defis-a-integrer-la-technologie-selon-une-etude/>, consulté le 30 avril 2015.



Des élèves d'une école élémentaire utilisant leurs iPads pour d'étonnants projets.

© Photo de Lexie Flickinger, <https://www.flickr.com/photos/56155476@N08/6660001925/>, www.schooltechnology.org.

Quelques pistes pour améliorer la formation initiale des enseignants

La solution passe-t-elle alors par la formation ? Et si oui, laquelle ? Sonia Lefebvre et Hélène Fournier ont mené une recherche sur les utilisations faites des TIC par des futurs enseignants et des enseignants en exercice⁷. Traitées à partir du modèle de Raby, les données révèlent que les utilisations personnelles et professionnelles des TIC faites par les futurs enseignants s'apparentent à celles des enseignants en exercice. Cependant, seuls ces derniers font état d'utilisations pédagogiques témoignant d'activités fréquentes réalisées dans un cadre d'apprentissage actif et significatif.

Les auteures proposent des pistes pour améliorer la formation initiale. Il leur paraît judicieux de prévoir la formation technopédagogique après la mi-parcours en formation. Les étudiants disposent ainsi de plus de connaissances pédagogiques, didactiques et disciplinaires pour établir des liens

⁷ LEFEBVRE Sonia, FOURNIER Hélène, « Utilisations personnelles, professionnelles et pédagogiques des TIC par de futurs enseignants et des enseignants », *Revue internationale des technologies en pédagogie universitaire*, vol. 11, n° 2, http://www.ritpu.org/IMG/pdf/RI_TPU_v11_n02_33.pdf, consulté le 30 avril 2015.

avec les technologies. Lefebvre et Fournier proposent aussi, à la suite d'autres auteurs⁸, que les formateurs intègrent les outils technologiques dans les différents programmes de formation initiale et non dans un seul cours dédié à la technopédagogie. Il s'agit d'offrir aux étudiants des exemples concrets de recours aux TIC dans leurs disciplines.

Conclusion : un long chemin vers l'enseignement 2.0

L'espace scolaire n'est donc pas si immobile et rétif au numérique qu'il peut le paraître au premier abord, même si, comparativement à la majeure

partie du secteur tertiaire, il a pris du retard. En effet, s'il est un lieu où le numérique peine à faire sa place, « malgré la quasi-généralisation de l'équipement et les pratiques numériques personnelles des enseignants et des familles, malgré la multitude d'expériences et d'initiatives depuis au moins deux décennies »⁹, c'est bien dans l'activité en classe elle-même. Le chemin vers l'enseignement 2.0 paraît encore long.

⁸ RABY Carole, KARSENTI Thierry, MEUNIER Hélène, VILLENEUVE Stéphane, « Usage des TIC en pédagogie universitaire : point de vue des étudiants », *Revue internationale des technologies en pédagogie universitaire*, vol. 8, n° 3, p. 6-19, 2011, <http://www.erudit.org/revue/ritpu/2011/v8/n3/1006396ar.pdf>, consulté le 5 mai 2015.

⁹ *Numérique et éducation : le trouble et la trouille*, <http://dkaplan.tumblr.com/post/44630596070/numerique-et-education-le-trouble-et-la-trouille>, consulté le 30 avril 2015.

L'auteur

Lyonel Kaufmann est professeur-formateur de didactique de l'histoire à la Haute École pédagogique du canton de Vaud, à Lausanne. Il s'intéresse particulièrement à la formation des enseignants et à l'intégration des technologies dans l'enseignement sous ses formes collaboratives. Depuis 2008, il tient la chronique mensuelle « histoire » du site *Le Café pédagogique* (<http://www.cafepedagogique.net>).

<http://lyonelkaufmann.ch/histoire>

lyonel.kaufmann@hepl.ch

Résumé

En 2001, Larry Cuban publiait *Oversold and Underused. Computers in the Classroom (Surestimés et sous-utilisés. Les ordinateurs en classe)*. En 2015, à la lecture de plusieurs enquêtes, la situation n'a guère évolué. S'il est un lieu où le numérique peine à faire sa place, c'est bien en classe. Le chemin paraît encore long avant de véritablement enseigner une histoire 2.0.